

На правах рукописи

Младенов Василий Иванович

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПОДХОД
К ГОСУДАРСТВЕННО-КОНФЕССИОНАЛЬНЫМ ОТНОШЕНИЯМ
В РОССИИ: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ**

Специальность: 09.00.11 Социальная философия
(философские науки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Чита – 2022

Работа выполнена на кафедре философии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Забайкальский государственный университет»

Научный руководитель – доктор философских наук, профессор
Жуков Артем Вадимович

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет», профессор кафедры философии
Цырендоржиева Дари Шойбоновна

кандидат философских наук,
ФГБОУ ВО «Читинская государственная медицинская академия», доцент кафедры гуманитарных наук с курсом педагогики и психологии высшей школы
Волнина Наталья Николаевна

Ведущая организация: **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тихоокеанский государственный университет»**

Защита состоится «04» октября 2022 г. в 16.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.299.06 при ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет» по адресу: 672039, г. Чита, ул. Александровская, 30, зал заседаний Ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет» по адресу: 672000, г. Чита, ул. Чкалова, 150, и на сайте ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет» по электронному адресу https://www.zabgu.ru/files/html_document/pdf_files/fixed/Mladenov_Vasilij/Dissertaciya_Mladenov_V.I..pdf

Автореферат разослан «03» августа 2022 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор философских наук, профессор

Захарова Елена Юрьевна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования обусловлена значительно возросшим уровнем социальной активности религиозных объединений, происходящим в последние десятилетия в Российской Федерации. В условиях глобализации и обусловленных ею процессов трансформации духовных ценностей и национальных идентичностей российское государство сталкивается с необходимостью решать проблемы взаимодействия религии и общества. Современные религиозные объединения, получая возможность значительного влияния на общество, вступают в тесные отношения с политикой и экономикой и реализуют в своей деятельности ряд нерелигиозных функций. Вместе с ростом социального влияния религии происходит увеличение степени рисков с ее стороны, поэтому государство должно придерживаться определенного подхода в своих отношениях с конфессиями. Однако проблему представляет то, что постоянно изменяющиеся условия социального развития оказывают существенное влияние на содержание государственного подхода к сфере государственно-конфессиональных отношений.

В России сфера государственно-конфессиональных отношений подвергается изменениям, реагируя на объективно проходящие трансформации государственной политики в отношении религии. В частности, в период становления государственности взаимодействие между государством и церковью определялось идеалом Православной Руси. Долгое время влияние на процессы государственно-конфессионального взаимодействия оказывали идеи православной соборности. В XX в. государственно-конфессиональные отношения зависели от меняющейся политической конъюнктуры, включая полное отделение религиозной сферы от государственной, затем временный союз во имя противостояния внешней агрессии и последующее противостояние

в условиях возврата государства к политике атеизма. Конец 80-х гг. XX в. ознаменовался обращением государства к религиозным ценностям, связанным с Православием, укрепившим свое положение в связи с процессами «перестройки». Однако в нач. 90-х гг. в условиях постсоветской России произошла резкая активизация зарубежных и российских религиозных движений, что поставило вопрос о необходимости заново определять содержание государственного подхода к взаимодействию с разнообразными конфессиями. Около тридцати лет ведутся попытки определить сущность и параметры государственно-конфессиональных отношений, однако до сих пор Концепция государственно-конфессиональных отношений не была принята на уровне правительства.

Современная проблематика государственно-конфессиональных отношений требует формирования государственного подхода к государственно-конфессиональным отношениям, так как данный вопрос относится к фундаментальным проблемам развития российского общества, определяющего, в каком направлении ему развиваться и какой социальный багаж для этого использовать. Проведение социально-философского анализа, предполагающего выделение существенных закономерностей государственно-конфессионального взаимодействия, способно представить обоснование решений, связанных с определением содержания взаимодействия государства и религиозных объединений на территории современной Российской Федерации.

Степень научной разработанности темы. Государственно-конфессиональное взаимодействие неоднократно выступало в качестве предмета исследований. В частности, вопросы, связанные с трансформацией сферы государственно-конфессиональных отношений, подробно освещались в исторических, правовых, философских исследованиях. В западной философии обсуждение проблематики государственно-конфессиональных отношений велось в период

Средневековья в рамках богословской концепции (Августин, А. Робер, Дж. Реале, Д. Антисери). В период Нового времени распространились секулярные концепции, обосновывающие принципы жизнедеятельности автономных от церкви государств (Н. Макиавелли, Т. Гоббс, Д. Локк, Ж.-Ж. Руссо, И. Кант). Развитие идей секуляризма проводилось в концепциях, основанных на «принципе национальности» (И. Блюнчли, П. Манчини, Г. Еллинек, К. Клаузевиц, Г. Гегель). Вклад в развитие идей о взаимодействии государства, общества и религии в русле секуляризма сделан в марксизме (К. Маркс, Г. и Дж. Ленски, П. Штомпка, Т. Б. Боттомор) и социологии религий (Э. Дюркгейм, М. Вебер, Э. Трельч). С середины XX в. на осмысление проблем государственно-конфессиональных отношений оказывала влияние концепция политического противостояния (Г. Моргентау, Х.Л. Макиндер, К. Хаусхофер) и концепция «информационной войны» (Т. Рон, Г. М. Маклюэн, Р. Д. Лифтон, Дж. Пост, Ф. Конвей, Дж. Сиглман). Представители социологии считали, что социальная стратегия религиозных объединений характерна для любых социальных групп (Т. Парсонс, У. Бек, Н. Луман, Э. Гидденс, Р. Белла, Дж. Мелтон, Дж. Ричардсон, Б. Бейнбридж, Р. Нибур, Б. Р. Уилсон, П. Тиллих, Э. Баркер, П. Вилкинсон, В. Хоффман, В. С. Дурхам, А. Д. Херцке, С. Форрест).

В отечественных исследованиях государственно-конфессиональных отношений традиционно доминирует влияние трудов, выстроенных на принципах «охранительной концепции» (Н. М. Карамзин, А. Х. Бенкендорф, М. М. Сперанский, С. С. Уваров, А. Д. Градовский, И. С. Бердников, Н. Я. Данилевский, К. Н. Леонтьев, Л. А. Тихомиров). Концепцию гармоничного развития отношений между церковью и государством отстаивали Н. А. Бердяев, С. Л. Франк, С. Н. Булгаков, Ф. М. Достоевский, В. С. Соловьев, Л. П. Карсавин. Концепция либерализации разрабатывалась в трудах П. Б. Струве, Б. Н. Чичерина,

П. А. Прокашева, С. В. Троицкого, Н. К. Арсеньева, С. П. Мельгунова, В. Я. Уланова, С. Котляревского. В Советском Союзе осмысление государственно-конфессиональных отношений проходило в рамках «охранительной» концепции (В. И. Ленин, В. Д. Бонч-Бруевич, А. В. Луначарский, И. И. Скворцов-Степанов, Е. М. Ярославский, Н. М. Никольский, Н. Ф. Платонов, Е. Ф. Грекулов, М. А. Рейснер, А. И. Клибанов, С. А. Токарев, Н. С. Гордиенко, Л. Н. Митрохин, Д. Угринович). Однако в период 1980–1990-х гг. государственно-конфессиональное взаимодействие вновь испытало влияние либерализма (М. Ф. Флоринский, Б. Боровой, Н. П. Красников, Е. В. Фоминых, С. Н. Савельев, П. Н. Зырянов, А. Н. Красников, А. Г. Семашко, М. И. Одинцов, М. А. Волхонский, А. Ю. Бахтурина, В. С. Дякина, Р. М. Мухаметшина). Идеи либерализма повлияли на содержание трудов исследователей государственно-конфессиональных отношений юридического направления (В. Г. Баев, С. А. Бурьянов, С. А. Мозговой, А. А. Дорская, А. Х. Кирсанов, И. А. Куницын, И. А. Саидов, О. С. Шутова, М. О. Шахов). Либеральный подход отражен в трудах таких религиоведов, как П. Н. Костылев, Н. А. Митрохин, Н. С. Гордиенко, С. И. Иваненко, А. В. Логинов, Е. С. Элбакян, А. В. Третьякова, А. Л. Беглов, М. А. Бабкин. Во многом близок либеральному направлению системный подход, получивший обоснование в трудах И. Я. Кантерова, Р. Подопригоры, Е. Мирошниковой, О. К. Шиманской, В. А. Федоровой, Д. Ш. Цырендоржиевой, уделяющих внимание необходимости сохранения прав и свобод верующих. Мнение о том, что государственно-конфессиональные отношения должны быть направлены на сохранение традиционных духовных ценностей, выражается представителями «охранительного подхода» (Д. Ю. Арапов, Е. И. Воробьева, Е. Л. Забарчук, Н. В. Кривельская, А. Кураев, Т. С. Оленич, Р. А. Силантьев, О. С. Ульянова, О. С. Шутова, А. Л. Дворкин, А. В. Щипков, А. И. Хвыля-Олинтер). При этом указанные исследования в основном касались

вопросов исторического, юридического, религиоведческого характера и не давали комплексного анализа трансформации государственного подхода к государственно-конфессиональным отношениям, необходимость которого стала в последние годы очевидной. В связи с этим назрела необходимость проведения социально-философского анализа государственного подхода по отношению к взаимодействию с конфессиональной сферой.

Объект исследования – государственно-конфессиональные отношения.

Предмет исследования – трансформации государственного подхода к государственно-конфессиональным отношениям в России в течение XX–XXI вв.

Цель исследования – выявить закономерности складывания политики российского государства в сфере государственно-конфессиональных отношений.

Цель работы раскрывается и конкретизируется посредством постановки и решения следующих исследовательских **задач**:

- 1) дать характеристику зарубежных научных исследований, посвященных анализу государственного подхода к государственно-конфессиональным отношениям;
- 2) выявить направления исследований государственного подхода к государственно-конфессиональным отношениям в отечественных научных исследованиях;
- 3) раскрыть особенности государственного подхода к государственно-конфессиональным отношениям в России и Советском Союзе;
- 4) проанализировать специфику современного подхода российского государства к регулированию государственно-конфессиональных отношений.

Теоретическая основа диссертационного исследования задана:

– теорией социальной эволюции религии (Э. Дюркгейм, М. Вебер,

Т. Парсонс, П. Тиллих, Б. Р. Уилсон, И. Я. Кантеров, С. И. Иваненко);

- теорией религиозного конфликта (Р. Дарендорф, К. Маркс, Н. Луман);

- теорией комплексного религиоведения (И. Н. Яблоков, А. П. Забияко, М. Шахнович, Р. Н. Лункин);

- теорией государственно-конфессиональных отношений (М. И. Одинцов, А. Ю. Григоренко, М. О. Шахов, М. Н. Фомина).

Методологической основой исследования являются:

- исторический подход, показывающий динамику формирования государственно-конфессиональных отношений (Д. Ф. Штраус, Ф. Энгельс, Е. М. Штаерман);

- системный подход, раскрывающий структуру и закономерности развития социальных систем и ценностей общества (У. Бек, Э. Гидденс, Н. Луман);

- комплексный религиоведческий подход, используемый при анализе современного государственно-конфессионального взаимодействия (И. Н. Яблоков, П. В. Чельшев, В. С. Полосин);

- сравнительный религиоведческий подход, позволяющий сопоставить западную и отечественную теоретическую базу в контексте исследования, либеральные и консервативные позиции анализа государственно-конфессиональных отношений (М. Мюллер, Б. Н. Ерасов, А. С. Колесников, С. Л. Бурмистров).

В работе использованы общенаучные методы: метод структурно-функционального анализа, сравнение, концептуализация, проблематизация, моделирование, анализ, синтез, дедукция, индукция, абстрагирование, восхождение от абстрактного к конкретному.

Эмпирическая база исследования сформирована рядом нормативно-правовых актов, направленных на регулирование государственно-конфессиональных отношений. Наиболее значимыми явились такие документы, как Конституция Российской Федерации, Закон «О свободе

совести и о религиозных объединениях», Уголовный кодекс Российской Федерации, а также законы субъектов Российской Федерации и акты государственных органов и органов местного самоуправления. Анализу подверглись следующие документы: «Социальная концепция РПЦ», «Социальная концепция российского иудаизма», «Социальная программа российских мусульман», «Социальная позиция протестантских церквей России». В работе проводился анализ содержания проекта «Концептуальные основы государственно-церковных отношений в Российской Федерации», выполненного кафедрой религиоведения РАГС при Президенте РФ в 2001 г., и «Концепция государственной политики в сфере отношений с религиозными объединениями в Российской Федерации» (разработан региональной общественной организацией «Институт государственно-конфессиональных отношений и права» и Главным управлением Министерства юстиции РФ по г. Москве).

Научная новизна.

1. Рассмотрено, что в зарубежных научных исследованиях анализ подхода государства к взаимодействию с религиозными объединениями проводится под влиянием идей социального либерализма и правовой стабильности.

2. Выявлено, что в российских исследованиях государственно-конфессиональных отношений выделяется либеральное направление, утверждающее необходимость защиты прав на свободу религиозного выбора, и консервативное направление, стремящееся к сохранению религиозных традиций общества.

3. Раскрыто, что российское государство традиционно стремится к взаимодействию с религиозными объединениями, ориентируясь на ценности консервативного, «охранительного» подхода.

4. Обосновано, что специфика современного подхода российского государства к регулированию государственно-конфессиональных отношений заключается в сохранении противостояния либерального и

«охранительного» подходов, один из которых защищает идеалы «свободы совести» человека, другой – «институциональные права верующих».

Среди сформулированных и выносимых на защиту **положений диссертационного исследования** считаем необходимым выделить ряд принципиально значимых:

1. Особенностью западных научных исследований по проблемам государственно-конфессионального взаимодействия является господство теоретических положений, согласно которым государство определяет отношение к религиозным объединениям, исходя из норм либерализма и законодательства, предполагающего наличие ответственности за реальные последствия социальных практик. Разработка либеральных идей инициирована секулярной теорией в период Нового времени, утверждающей, что задача системы государственно-конфессиональных отношений – защита прав свободы совести каждой личности. Обоснование либерального подхода завершено в теории социального либерализма, где сформулировано положение о том, что государство взаимодействует с религиозными объединениями только как с социальными группами, подчиняющимися нормам законодательства, что обусловило отсутствие необходимости выделения государственно-конфессионального взаимодействия из сферы государственно-социального взаимодействия.

2. Особенностью отечественных исследований государственно-конфессиональных отношений является пристальное внимание к проблемам сохранения национальной культуры и традиций духовности. В частности, специфика подхода дореволюционных отечественных исследований к государственно-церковным отношениям заключалась в обосновании необходимости сохранения православия как социообразующей религии. В связи с проведением реформы государственно-конфессиональных отношений в нач. XX в. среди отечественных авторов стало ощутимым влияние идей либерализма, основанного на убеждении, что власть должна быть ограничена

законодательством, отстаивающим свободу совести. Однако в советский период влияние либерализма снизилось в связи активизацией борьбы с религией, поэтому советские исследования доказывали необходимость «охранительного» подхода в отношениях государства с конфессиями. В постсоветский период в связи с изменением отношения государства к религии вновь проявилось влияние либерализма, в противоречие с которым вошли идеи «охранительного» подхода, сохраняющего устойчивые позиции в сфере исследований государственно-конфессиональных отношений.

3. В истории государственно-конфессиональных отношений в России выделяется три этапа, отличающихся по принципу доминирования политики цезарепапизма, секуляризма и либерализма. На первом этапе государство и религия составляли единую структуру религиозно-политического руководства, олицетворением которой стала идеология Третьего Рима. На втором этапе процесс секуляризации общества привел к проведению реформ XVIII–XIX вв., нацеленных на формирование светских отношений государства с церковью. В этот период секуляризм столкнулся с противостоянием консервативного «охранительного» подхода, влияние которого приводило к контрреформам, нацеленным на принятие протекционистских мер по отношению к православию и ограничительных мер по отношению к иным религиям. В XX в. в связи с проведением реформ Николаем II начинается либеральный этап, связанный с влиянием идей о свободе религиозного выбора и отделении сферы религии от государства, которые продолжали оказывать воздействие на государственный подход к взаимодействию с религиозными объединениями в советский период.

4. В Российской Федерации отсутствует концепция государственно-конфессиональных отношений, одной из причин чего является сохранение противостояния либерального и «охранительного» подходов, первый из которых защищает идеалы «свободы совести» человека, второй –

«институциональные права верующих». Устойчивое сохранение влияния либерализма объясняется тем, что российское государство принимает вызовы, связанные с распространением разнообразных конфессий, учитывая необходимость сохранения принципов свободы совести и вероисповедания. Основой данного подхода к государственно-конфессиональным отношениям являются нормы Конституции и законодательства, в рамках которых Российская Федерация не связывает себя ни с одной из конфессий, сохраняя светский характер, утверждающий принцип свободы совести и веротерпимости.

Научно-теоретическая значимость исследования заключается в дополнении теории социальной эволюции религии идеями о ситуативной смене государственных подходов к государственно-конфессиональному взаимодействию, которое испытывает влияние противопоставленных друг другу подходов – либерального и «охранительного». Диссертационное исследование обогащает теорию комплексного религиоведения идеями, согласно которой наличие противоречий между влиянием либерализма и консерватизма в конфессиональной политике российского государства возможно преодолеть за счет реализации принципа осознанного коллаборационизма. Осознанный коллаборационизм является стратегией религиозных объединений, которые, основываясь на постулате о необходимости сохранения принципа веротерпимости, принимают идеи, связанные с осознанием значимости сохранения и развития государства, национальной культуры, этнической и религиозной идентичности общества, в котором они осуществляют свою социальную деятельность.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы в проведении политики, направленной на профилактику взаимодействия между религиозными объединениями, светскими институтами и государством, так как помогают дать взвешенную оценку религиозному влиянию на государство и социальные группы. В образовательной

практике результаты исследования могут применяться при преподавании курсов «Философия», «Социальная философия», «Социальная антропология», «Философия религии», «Социология религии».

Апробация результатов исследования проведена во время обсуждения теоретических выводов и положений диссертационной работы, которые представлялись на международных научно-практических конференциях: «Современные проблемы цивилизации и устойчивого развития в информационном обществе» (Москва, 2022); «Третьи международные теоретико-правовые чтения имени профессора Н. А. Пьянова» (Иркутск, 2022); «Влияние религиозного фактора на стабильное развитие и безопасность евразийских регионов: история и современность» (Нижний Новгород, 2021); «Наука и образование в условиях цифровой экономики: мировой опыт и национальные приоритеты» (Пенза, 2020); «Информационное обеспечение научно-технического прогресса: анализ проблем и поиск решений» (Уфа, 2020); «Актуальные вопросы современной науки и образования» (Москва, 2020); «Наука и техника. Мировые исследования» (Саратов, 2020); «Образование, воспитание, педагогика: традиции, опыт, инновации» (Пенза, 2020). Итоги диссертационного исследования обсуждались на научно-методических семинарах и заседаниях кафедры философии ЗабГУ. Материалы диссертационного исследования отражены в 19 авторских публикациях, в том числе в одной статье журнала, зарегистрированного в научной базе Web of Science, и четырех статьях, напечатанных в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации. Общий объем – 6,9 п. л. (120 с.).

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, содержащих четыре параграфа, заключения и библиографического списка, включающего 269 источников.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **«Введении»** обосновывается актуальность темы исследования, проводится анализ степени изученности проблемы, определяется объект и предмет исследования, указываются цель, задачи, приводится теоретическая и методологическая база научной работы, показывается новизна научных результатов, раскрывается теоретическая и практическая значимость диссертации.

Глава первая **«Теория и методология исследований государственно-конфессиональных отношений»** посвящена исследованию влияния, оказываемого методологией западной науки на современные исследования государственно-конфессиональных отношений, а также анализу исследований государственного подхода к государственно-конфессиональным отношениям, проводимому отечественными авторами.

В первом параграфе *«Характеристика зарубежных научных исследований, посвященных анализу государственного подхода к государственно-конфессиональным отношениям»* показано, что в западной философии обсуждение государственно-конфессиональных отношений развивалось под влиянием идей, акцентирующих внимание на проблемах личности и правового государства. Разработка либеральных идей была инициирована секулярной теорией Нового времени, утверждающей, что система государственно-конфессиональных отношений имеет задачей защиту прав свободы каждой личности (Д. Локк, Ж.-Ж. Руссо). Секуляризм этого периода противопоставлен религиозному подходу Средневековья, основанному на идеях, объясняющих подчиненное положение личности и государства по отношению к Церкви (Августин, А. Робер). В XIX в. развитие секуляризма привело к разработке подхода, основанного на «принципе национальности», представленного в государственных стратегиях, направленных на защиту национальных

ценностей, в том числе подчиненной государству национальной религии (К. Клаузевиц, Г. Гегель). Значительный вклад в развитие идей о взаимодействии государства, общества и религии в русле секуляризма сделан в марксизме, обратившем внимание на то, что религия является элементом общества, зависимым от других социальных явлений (К. Маркс). В дальнейшем в социально-философских исследованиях общества религия представлялась, как социальное явление, уступившее первенство политике и экономике, вместе с тем используемое государством в целях интеграции (Э. Дюркгейм, М. Вебер).

С сер. XX в. на осмысление проблем государственно-конфессиональных отношений стало оказывать влияние усиление политического противостояния (Г. Моргентау, К. Хаусхофер). Идея необходимости защиты государств от враждебных религий получила обоснование в концепции «информационной войны» (Т. Рон), утверждающей, что религиозные учения являются набором информации, которая представляет оружие, используемое информированным противником (Р. Д. Лифтон, Дж. Макдауэлл). Противоположная точка зрения утверждала необходимость защиты прав исповедания любых религиозных вероучений, угроза которым часто исходит со стороны государств, провозглашающих идеи равенства, принцип свободы вероисповеданий (Дж. Биерманс, Х. Абдель-Самад, Н. Разак). Авторы данного направления указывали на необходимость защиты свободы религиозного выбора, что соответствовало идеям таких направлений, как постмодерн и конструктивизм (Д. Агамбен, П. Тиллих). Социология конца XX в. проводила исследования, основываясь на методологии системного подхода, позволяющей учитывать широкий комплекс факторов государственно-конфессионального взаимодействия (Э. Гидденс, Р. Белла). В этой связи большое внимание уделялось проблематике, обусловленной актуализацией мега-рисков, причиной которых стало вхождение локальных обществ в глобализирующийся мир. В современных

исследованиях в рамках системного подхода представители социологии религии (Б. Р. Уилсон, Э. Баркер), развивающие теорию социального либерализма, полагали, что используемая религиозными объединениями социальная стратегия поведения характерна для всех членов общества. Либеральный подход основывается на идее о том, что общество представляет сложную социальную структуру, в которой выделяются уровни личности, локальной группы, государства, каждый из которых отличается не только своими характеристиками, но и обладает интересами и ценностями, нуждающимися в защите. Обоснование либерального подхода было завершено в современной социологической теории, где сформулировано положение о том, что государство взаимодействует с религиозными объединениями только как социальными группами, подчиняющимися нормам законодательства (В. С. Дурхам, С. Форрест). Данная теория уравнивает религиозные объединения с другими социальными группами, взаимодействие с которыми определяется со стороны государства и общества не их вероучением, а социальной практикой, что обуславливает отсутствие необходимости выработки государством особого подхода по отношению к государственно-конфессиональному взаимодействию, на Западе не отличимого от всех иных видов государственно-социального взаимодействия.

Во втором параграфе *«Направления исследований государственного подхода к государственно-конфессиональным отношениям в российской науке»* раскрывается положение о том, что российские исследования государственно-конфессиональных отношений отличаются от западных, направленных на обоснование защиты прав религиозного выбора и норм законодательства, тем, что обладают национальной спецификой, при этом уделяют пристальное внимание проблемам сохранения традиционной культуры и духовности. Традиции разработки положений «охранительного» подхода заложены в дореволюционный период в отечественных исследованиях взаимодействия государства и религии

(М. М. Сперанский, С. С. Уваров), при котором проведено обоснование союза государства и православия. Развитие этого подхода шло с одной стороны в контексте идеи о доминирующей роли государства (Н. Я. Данилевский, К. Н. Леонтьев), с другой – наблюдалось обоснование необходимости защиты интересов церкви (А. С. Хомяков Л. А. Тихомиров). Мнение о значимости синтеза интересов государства и церкви выражали представители философии «серебряного века» (Н. А. Бердяев, С. Н. Булгаков). В нач. XX в. в связи с реформами государственно-конфессиональных отношений «охранительный» подход подвергся критике либерализма, основанного на убеждении, что власть должна быть ограничена законодательством, отстаивающим необходимость обеспечения свободы религиозного выбора для каждого человека (П. Б. Струве, Б. Н. Чичерин).

В советский период в связи с принятием марксизма в качестве государственной доктрины вновь произошел возврат к «охранительному» подходу, согласно которому осмысление государственно-конфессиональных отношений проходило в контексте атеистической концепции религии (В. И. Ленин, Е. М. Ярославский). После Второй мировой войны «охранительный» подход продолжал доминировать в трудах советских исследователей, сводивших государственно-конфессиональные отношения к государственным мерам духовной изоляции (А. И. Клибанов, В. В. Титов). Однако идеи либерализма, сохраняемые в тексте Конституции, все это время продолжали оказывать влияние на советскую науку, которая во второй половине 1980-х гг. усилила внимание к проблемам свободы совести, а также обратилась к позитивным последствиям взаимодействия церкви, российской культуры и государственности (М. Ф. Флоринский, П. Н. Зырянов).

На рубеже XX–XXI вв. влияние либерализма на формирование научных подходов к исследованию государственно-конфессиональных отношений проявилось в обосновании идей, в соответствии с которыми

религия стала пониматься как сфера, не зависящая от государства, что по отношению к ней руководствовалось законодательно закрепленными принципами невмешательства (В. Г. Баев, А. А. Дорская). Либеральный подход доказывает, что приоритет государственного над личностным в религиозной сфере ведет либо к тоталитаризму (безусловному подчинению личности требованиям государства), либо к хаосу (гражданскому конфликту, который может закончиться окончательной утратой религиозной свободы), данной точки зрения придерживался российский исследователь религиозных движений И. Я. Кантеров.

Закономерно, что этим идеям стали противоречить представители «охранительного» подхода (А. В. Щипков, А. И. Хвыля-Олинтер), которые стали указывать на необходимость сохранения лояльности по отношению к государству, отстаивать идею единства с российским населением со стороны религиозных объединений, стремящихся к бесконфликтному существованию в обществе. Исследования государственно-конфессионального взаимодействия, основанием которых является «охранительный» подход, направленный на оправдание государственного протекционизма традиционных конфессий как оплота стабильности и преследования инославия, как общественной угрозы, также ведутся в рамках юридической науки (Н. В. Кривельская, Ю. В. Сластилина, И. А. Тарасевич). Сохранение устойчивого противостояния между различными подходами в российских исследованиях государственно-конфессионального взаимодействия свидетельствует о необходимости проведения исследований, посвященных изучению государственного подхода к государственно-конфессиональным отношениям.

Глава вторая **«Становление государственного подхода к взаимодействию с конфессиями в России»** посвящена раскрытию сущности и становления подхода к государственно-конфессиональным отношениям в России, а также анализу подхода к государственно-конфессиональным отношениям в постсоветской Российской Федерации.

Первый параграф *«Государственный подход к государственно-конфессиональным отношениям в дореволюционной России»* раскрывает содержание процесса взаимодействия религии и государства на территории российского государства, который можно разделить на три этапа, критерием выделения которых является доминирование принципов цезарепапизма, секуляризма и либерализма.

Первым этапом стал период, когда религия и власть составляли единую структуру религиозно-политического руководства, действия которого определялись религиозным обоснованием природы государственной власти, выстраиваемым первоначально вокруг почитания языческого пантеона, а затем рассматриваемым в рамках религиозно-политической идеологии Византийской империи. Принятие этой идеологии вело к формированию социального порядка, который понимался как отражение небесного устроения, где правитель был вершителем дел мирских и духовных. Поэтому дальнейшая политическая история страны развивалась в зависимости от направления реформаторской деятельности правителя, стремившегося подчинить религиозную сферу единому началу, олицетворением чего является формирование теологической концепции Третьего Рима. Однако процессы секуляризации российской системы управления привели к кризису данной идеологии и стали началом нового этапа развития государственно-конфессиональных отношений.

Второй этап, в рамках которого формировался секулярный подход государства к государственно-конфессиональным отношениям, начался с реформы конфессиональной сферы, проведенной Петром I, который отстаивал необходимость светских отношений государства с церковью. После этого рассматривается процесс трансформации конфессиональной сферы России, который включает стадию реформ и контрреформ. Реформы проводятся в связи со стремлением достичь большей степени религиозной свободы, проявляющейся в умножении количества религий и

формировании неподконтрольной церкви и правительству конфессиональной среды. Контрреформы связаны со стремлением к сохранению порядка, что реализуется в ряде протекционистских мер по отношению к православию, оказывающему поддержку государству, а также ограничительных мер по отношению к иным конфессиям.

Третий этап государственно-конфессиональных отношений определялся влиянием, которое стал оказывать либерализм на конфессиональную сферу страны. Его начало связывается с проведением реформ в нач. XX в., когда произошло смягчение вероисповедной политики и установление государственно-конфессиональных отношений, при которых гарантировалась свобода религиозного выбора. При этом, несмотря на последующее проведение контрреформ, этот период ознаменовался февральской демократической революцией, установившей в сфере государственно-конфессиональных отношений принципы либерализма, естественного права и конституционного строя. В последующем эти принципы продолжали оказывать влияние на советское государство, которое, воспринимая религию как угрозу, не могло обойти стороной проблемы религиозного свободомыслия и прилагало усилия, направленные на обретение церковной легитимации. Вследствие чего в советской стране политика, направленная на ужесточение контроля по отношению к религиозным объединениям, несколько раз смягчалась, давая возможность более свободного сосуществования для отдельных религий. Таким образом, идеалы, заданные либеральными реформами начала XX в., оставались устойчивым ориентиром для общества и властей, вынужденных примерять конфессиональную политику к ожиданиям населения, что завершилось реабилитацией религии как социального явления.

Во втором параграфе *«Особенности государственного подхода к государственно-конфессиональным отношениям в постсоветский период»* рассмотрено проведение реформ, осуществлявшихся с целью демократизации религиозной сферы постсоветской России и

ориентированных на идеалы либерализации. Однако реформирование в условиях социального кризиса, которым характеризовался постсоветский период, привело к всплеску неконтролируемой и зачастую противоправной деятельности со стороны ряда вновь появившихся конфессий. Причина данного исхода видится, во-первых, в несовершенстве и неготовности демократических институтов общества и законодательства к функционированию в условиях религиозной вседозволенности, во-вторых, в нарушениях требований законодательства со стороны ряда религиозных объединений, противопоставляющих себя нормам общества, в рамках которого они распространялись в Российской Федерации.

В результате государственные органы Российской Федерации начали политику, нацеленную на укрепление гражданского и этнокультурного единства, связанную с переходом от программ, направленных на поддержание конфессиональной идентичности, к программам, направленным на формирование единой общегражданской идентичности среди граждан. Новый подход в государственно-конфессиональном взаимодействии ориентировался на обращение к традиционным религиозным организациям как авторитету, играющему культуuroобразующую функцию. В сфере социального развития и культуры Российская Федерация проводит политику, нацеленную на поддержку традиционных религий, в которой она обращается к культуuroобразующим ценностям, поддерживающим конструктивное взаимодействие с государством, не претендуя в этой сфере на выполнение сакральных функций. Современное руководство России принимает вызовы развития мировой культуры, связанные с распространением не свойственных ее духовному и культурному наследию идей, с учетом необходимости сохранения либеральных принципов свободы совести и вероисповедания. Используемый государством подход в сфере государственно-конфессиональных отношений позволяет не только реагировать на бурно проходящие изменения и обеспечивать гражданам реализацию права

свободы мировоззренческого и религиозного выбора, но и обеспечивать сохранение «культурного ядра», позволяющего российскому государству оставаться Россией с ее православным менталитетом, ценностями и традициями устройства и функционирования общества. Данный подход предполагает реализацию принципа осознанного коллаборационизма, где каждое религиозное объединение само определяет свое отношение к взаимодействию с государством, в котором господствуют нормы либерализма, однако ставится барьер для религиозных объединений, чья социальная деятельность может нанести ущерб интересам личности и общества. Легитимное сотрудничество государство осуществляет с религиозными объединениями, соблюдающими правила поведения, к которым относятся мировоззренческий нейтралитет, толерантность, паритет, предполагающий равенство в деятельности различных людей и социальных групп. При этом равенство понимается как наличие равных условий перед всеми религиями как участниками социального процесса, государственно-конфессиональное взаимодействие с которыми должно строиться на основе взаимного признания ценностей совместного выживания и сотрудничества. Важно, что на уровне Конституции и законодательства Российская Федерация не связывает себя ни с одной из конфессий, сохраняет светский характер, утверждающий принцип свободы совести и веротерпимости.

В **«Заключении»** подводятся итоги проведенного исследования, согласно которым в западной философии обсуждение проблематики государственно-конфессиональных отношений представлялось сменяющимися друг друга подходами, среди которых ведущие позиции занимал либеральный подход, исходящий из необходимости защиты принципов свободы вероисповедания. В отечественных исследованиях взаимодействия государства и религии осмысление проблем государственно-конфессиональных отношений проходило в рамках «охранительного» подхода государства, однако в обществе сохранялось

влияние либеральных идей, с которыми общество столкнулось в результате либеральных реформ нач. XX в. В условиях современности среди отечественных исследователей актуализированы подходы, которые основаны на отражении точки зрения государства, а также конфессий, что является причиной формирования одностороннего взгляда на многоаспектный процесс взаимодействия, участие в котором принимают различные субъекты, обладающие своими ценностями и задачами. Взаимодействие религии и государства на территории российского государства можно разделить на три этапа, различающихся в зависимости от параметров взаимодействия власти и религиозных объединений, что определяется принципами таких подходов, как цезарепапизм, секуляризм и либерализм. Современная Россия глубоко впитала дух либерализма, нормы которого отражены в Конституции Российской Федерации. Используемый современным государством подход в сфере государственно-конфессиональных отношений позволяет обеспечивать гражданам реализацию права свободы мировоззренческого и религиозного выбора, а также развитие своего «культурного ядра», позволяющего России сохранять свои традиционные ценности.

III. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ

Статьи, опубликованные в журналах Web of Science

1. Problematização das ameaças religiosas no discurso social moderno dos países ocidentais e da Rússia / V. I. Mladenov, S. V. Kononov, Y. V. Gavriloa, I. V. Romanova. – Текст: электронный // Laplage Em Revista. – 2021. – Vol. 7 (Extra-B). – Pp. 193–202. – URL: <https://doi.org/10.24115/S2446-622020217Extra-B911p.193-202> (дата обращения: 12.02.2022).

Статьи, опубликованные в журналах, рекомендуемых ВАК

2. Младенов, В. И. Трансформация взаимодействия государства и религиозных конфессий в досоветской России / В. И. Младенов,

А. В. Жуков, Ю. В. Гаврилова // Медицина. Социология. Философия. Прикладные исследования. – 2022. – № 2. – С. 78–83.

3. Младенов, В. И. Религиозная угроза как предмет социально-философского исследования / В. И. Младенов // Социология. – 2020. – № 5. – С. 388–396.

4. Младенов, В. И. Религиозная угроза как предмет дискурса западной философии / В. И. Младенов // Медицина. Социология. Философия. Прикладные исследования. – 2020. – № 5. – С. 73–78.

5. Младенов, В. И. Становление дискурса религиозной угрозы в российской философской мысли / В. И. Младенов // Социология. – 2020. – № 6. – С. 180–188.

Публикации в сборниках конференций

6. Младенов, В. И. Формирование государственного подхода к проблемам государственно-церковного взаимодействия в досоветской России / В. И. Младенов, А. В. Жуков, Ю. В. Гаврилова // Современные проблемы цивилизации и устойчивого развития в информационном обществе: материалы VIII Международной научно-практической конференции. – Москва, 2022. – С. 182–188.

7. Младенов, В. И. Специфика религиозных и нерелигиозных угроз социальной безопасности со стороны религиозных объединений на территории Российской Федерации / В. И. Младенов, А. В. Жуков // Третьи международные теоретико-правовые чтения имени профессора Н. А. Пьянова: материалы конференций. – Иркутск, 2022. – С. 145–153.

8. Младенов, В. И. Проблематизация религиозной угрозы в системе социальной безопасности / В. И. Младенов // Религия, стабильность, безопасность: сборник научных трудов. – Нижний Новгород: НГЛУ, 2021. – С. 23–29.

9. Младенов, В. И. Формирование представлений о религиозной угрозе в западной философии / В. И. Младенов // Наука и техника. Мировые исследования: материалы VIII Международной научно-

практической конференции. – Саратов, 2020. – С. 39–46.

10. Младенов, В. И. Западноевропейский дискурс религиозной угрозы / В. И. Младенов // Информационное обеспечение научно-технического прогресса: анализ проблем и поиск решения: сборник статей международной научно-практической конференции. – Уфа, 2020. – С. 51–56.

11. Младенов, В. И. Понятие о религиозных угрозах в отечественной философии / В. И. Младенов // Наука и образование в условиях цифровой экономики; мировой опыт и национальные приоритеты: сборник статей II Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2020. – С. 27–30.

12. Младенов, В. И. Дискурс о религиозных угрозах в дореволюционной, советской и современной российской философии / В. И. Младенов // Вестник научных конференций. – 2020. – № 9-3. – С. 80–84.

13. Младенов, В. И. Методология исследований религиозных угроз / В. И. Младенов // Актуальные вопросы современной науки и образования: Актуальные вопросы современной науки и образования: сборник статей V Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2020. – С. 84–87.

14. Младенов, В. И. Основные проблемы социально-философского анализа религиозных угроз / В. И. Младенов // Образование, воспитание и педагогика: традиции, опыт, инновации: сборник статей III Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза, 2020. – С. 121–124.

Публикации в других изданиях

15. Младенов, В. И. Закономерности трансформации взаимодействия государства и конфессий в дореволюционной России / В. И. Младенов, А. В. Жуков, И. В. Романова // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2022. – Т. 28. № 3. – С. 63–71.

16. Младенов, В. И. Современные проблемы социально-

политического противодействия религиозным угрозам в Российской Федерации / В. И. Младенов, А. В. Жуков, И. В. Романова // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2022. – Т. 28, № 2. – С. 63–73.

17. Младенов, В. И. Представления о религиозно-политических угрозах в российской политологической мысли / В. И. Младенов, А. А. Жукова, И. В. Романова // Вестник Забайкальского государственного университета. 2020. – Т. 26, № 7. – С. 97–105.

18. Младенов, В. И. Религиозно-политические угрозы государству в западной политологии и философии / В. И. Младенов, А. А. Жукова, И. В. Романова // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2020. – Т. 26, № 8. – С. 91–99.

19. Младенов, В. И. Методология исследований религиозно-политических угроз в современной социально-политической науке и философии / В. И. Младенов, А. А. Жукова, И. В. Романова // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2020. – Т. 26э. № 9. – С. 33–41.